Кому:

Председателю Верховного Суда Российской Федерации
КРАСНОВУ И.В.
121260, Москва, ул. Поварская, д. 15, стр.1

Председателю ВККС Российской Федерации
ТИМОШИНУ Н.В.
125993, г. Москва, ул. Баррикадная, д. 8, стр. 4

Председателю Арбитражного суда Ульяновской области
ТОПОРОВУ А.В.
432068, г. Ульяновск, ул. Железнодорожная, д. 14

От стороны арбитражного спора:

ООО «Фактор 73»
ИНН 7327082124
432045, г. Ульяновск, Московское шоссе, д. 17

Дело № А72-773/2025

Заявление
о возможных фактах не процессуальных взаимоотношений при рассмотрении спора

В производстве Арбитражного суда Ульяновской области находится на рассмотрении арбитражное дело №А72-773/2025 по исковому заявлению ООО «Тимер» к ООО «Фактор 73».

Вынуждены обратиться в Ваш адрес в связи с наличием не процессуальных моментов в рассмотрении настоящего спора.

Так фактически контролирующее лицо компании ООО «Тимер» (истца) Кантемиров Руслан Фаридович (муж единственного участника общества - Кантемировой И.Г.) в последние несколько месяцев ходит по г. Ульяновску и рассказывает своим друзьям и знакомым, что ООО «Тимер» все порешало в арбитражном споре с ООО «Фактор 73», дескать они переговорили с одним из судей арбитражного суда Ульяновской области (фамилию при этом не называют), а тот в свою очередь переговорил с рассматривающим дело судьей Карсункиным А.С., и получили уверенность, что дело будет рассмотрено в максимально короткие сроки с нужным им результатом.

В свою очередь, процессуальные особенности текущего рассмотрения арбитражного спора №А72-773/2025 не могут не вызывать вопросов у постоянных участников арбитражных процессов.

Ранее, 27.06.2025г. мы уже обращались с соответствующим заявлением на имя председателя Арбитражного суда Ульяновской области, но к сожалению с того момента ангажированность судьи Карсункина С.А. в сторону конкретной стороны дела - не исчезла.

Суть рассматриваемого арбитражного спора сводится к определению реальных обстоятельств совершенной между сторонами сделки, а именно к реальной дате заключения договора купли-продажи движимого имущества. Именно от этой даты зависят правовые последствия для каждой из сторон.

Арбитражный суд Ульяновской области
Входящий № А72-Вх-5111383/25
23.10.2025 10:24 мск
специалист Дудакова
подпись И.О.
Вид доставки НАРОЧНО

Между тем, в определении Арбитражного суда Ульяновской области об отложении судебного разбирательства №А72-773/2025 от 01.10.2025г. разрешая заявленные сторонами ходатайства на 6-й странице определения судья фактически встал на сторону ООО «Тимер» в вопросе определения даты совершенной сделки. Тем самым заранее предопределив существенные обстоятельства спора, без учета и оценки множества доказательств представленных в материалы дела со стороны ответчика.

При этом суд, указывает на противоречия процессуальному поведению со стороны ООО «Фактор 73», что является грубой и ангажированной ложью. ООО «Фактор 73» с первого заседания оспаривало обстоятельства заключения сделки на которые ссылается истец. А в разрезе УПД от 08.11.2022г. ответчик в судебных заседаниях неоднократно указывал, что на основании этого документа, общество не получило технику, а поставило ее на бухгалтерский учет, что не является фактом фактического получения спорного имущества, которое ответчик получил от истца на 1 месяц ранее указанного документа.

На основании вышеизложенного, представляется очевидным, что для судьи Карсункина С.А. уже на данной стадии судебного разбирательства заранее определены «нужные» обстоятельства бедующего судебного решения, что само по себе подрывает принцип справедливого и беспристрастного судебного разбирательства.

Исходя из высказываний сособственника ООО «Тимер» Кантемирова Р.Ф. о том, «что с судом все порешено», ведение процесса судьей Карсункиным С.А. вызывает большую обеспокоенность.

На основании вышеизложенного, прошу в с соответствии с Вашими полномочиями и действующими законодательством обеспечить строгое соблюдение норм процессуального права при рассмотрении арбитражного спора № А72-773/2025, а так же дать оценку, на наш взгляд, ангажированному и не процессуального поведению судьи Карсункина С.А.

Приложение:

1. Копия определения Арбитражного суда Ульяновской области об отложении судебного разбирательства №А72-773/2025 от 01.10.2025г.
2. Копия доверенности на представителя Федотова О.В.

Представитель
ООО «Фактор 73» **О.В. Федотов**

23.10.2025г.

АРБИТРАЖНЫЙ СУД УЛЬЯНОВСКОЙ ОБЛАСТИ

ул. Железнодорожная, д. 14, г. Ульяновск, 432068
Тел. (8422) 33-46-08 Факс (8422) 32-54-54 E-mail: info@ulyanovsk.arbitr.ru www.ulyanovsk.arbitr.ru

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е
ОБ ОТЛОЖЕНИИ СУДЕБНОГО РАЗБИРАТЕЛЬСТВА

г. Ульяновск
01.10.2025г. Дело №А72-773/2025

Арбитражный суд Ульяновской области в составе судьи Карсункина С.А.,
при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Ахметовой Л.А.,
рассмотрев в судебном заседании исковое заявление
Общества с ограниченной ответственностью "ТИМЕР" (ОГРН: 1087327004566, ИНН: 7327048469)
к Обществу с ограниченной ответственностью "ФАКТОР 73" (ОГРН: 1177325003514, ИНН: 7327082124)
о взыскании 25 100 000 руб. 00 коп.; об обращении взыскания на заложенное имущество
третье лицо: Медведев Сергей Александрович (ИНН 700400928603)
третье лицо, заявляющее самостоятельные исковые требования относительно предмета спора: ООО «Степное» (ОГРН: 1185658008689, ИНН: 5609189577)

при участии:
от истца – Сидоров А.В., представлены удостоверение адвоката, доверенность (до и после перерыва);
от ответчика – Федотов О.В., представлены паспорт, доверенность, документ, подтверждающий наличие высшего юридического образования (диплом) (до и после перерыва);
от ООО «Степное» - Барыгина Е.Л., представлены паспорт, доверенность, документ, подтверждающий наличие высшего юридического образования (диплом) (до перерыва), не явился, извещен (после перерыва);
от Медведева С.А. – не явился, извещен (до и после перерыва);
в судебном заседании присутствует слушатель Андрюхин С.А. (до и после перерыва);

УСТАНОВИЛ:

Общество с ограниченной ответственностью "ТИМЕР" обратился в Арбитражный суд Ульяновской области с исковым заявлением к Обществу с ограниченной ответственностью "ФАКТОР 73" о взыскании суммы основного долга по договору № А-22/129 от 08.11.2022 в размере 19 600 000 руб.; пени по договору № А-22/129 от 08.11.2022 за период с 28.01.2023 по 18.10.2023 в размере 5 500 000 руб. 00 коп.; об обращении взыскания на заложенное по договору № А-22/129 от 08.11.2022 имущество путем реализации на публичных торгах Комбайн зерноуборочный самоходный КЗС-1218А-1, заводской № 18223; Комбайн зерноуборочный самоходный КЗС-1218А-1, заводской № 18224; Жатка безрядковая для уборки подсолнечника ЖБП-7,0, заводской № 0110; Жатка безрядковая для уборки подсолнечника ЖБП-7,0, заводской № 0116; расходов по оплате государственной пошлины.
Определением от 27.01.2025 заявление принято к производству.

Код доступа к оригиналам судебных актов, подписанных электронной подписью судьи

Определением от 27.01.2025 заявление Общества с ограниченной ответственностью "ТИМЕР" (ОГРН: 1087327004566, ИНН: 7327048469) о принятии обеспечительных мер удовлетворено.

Суд определил наложить арест на следующее имущество: Комбайн зерноуборочный самоходный КЗС-1218А-1, заводской № 18223; Комбайн зерноуборочный самоходный КЗС-1218А-1, заводской № 18224; Жатка безрядковая для уборки подсолнечника ЖБП-7,0, заводской № 0110; Жатка безрядковая для уборки подсолнечника ЖБП-7,0, заводской № 0116.

Запретить Министерству транспорта Ульяновской области (ОГРН: 1027301172106, ИНН: 7325018444) осуществлять регистрацию перехода права собственности и иных сделок в отношении следующего имущества: Комбайна зерноуборочного самоходный КЗС-1218А-1, заводской № 18223; Комбайна зерноуборочного самоходный КЗС1218А-1, заводской № 18224.

В судебном заседании 10.03.2025 суд удовлетворил ходатайство истца об уточнении исковых требований, согласно которому он просил:

Взыскать с Общества с ограниченной ответственностью «ФАКТОР 73» (ОГРН 1177325003514, ИНН 7327082124) в пользу Общества с ограниченной ответственностью «ТИМЕР» (ОГРН 1087327004566, ИНН 7327048469) сумму основного долга по договору № А-22/129 от 08.11.2022 в размере 19 600 000 руб.

Взыскать с Общества с ограниченной ответственностью «ФАКТОР 73» (ОГРН 1177325003514, ИНН 7327082124) в пользу Общества с ограниченной ответственностью «ТИМЕР» (ОГРН 1087327004566, ИНН 7327048469) сумму пени по договору № А-22/129 от 08.11.2022 за период с 28.01.2023 по 18.10.2023 в размере 5 500 000,00 руб.

Обратить взыскание на заложенное по договору № А-22/129 от 08.11.2022 имущество путем реализации на публичных торгах:

– Комбайн зерноуборочный самоходный КЗС-1218А-1, заводской № 18223 с Жаткой безрядковой для уборки подсолнечника ЖБП-7,0, заводской № 0110, установив начальную продажную стоимость в размере 12 300 000 руб.;

– Комбайн зерноуборочный самоходный КЗС-1218А-1, заводской № 18224 с Жаткой безрядковой для уборки подсолнечника ЖБП-7,0, заводской № 0116, установив начальную продажную стоимость в размере 12 300 000 руб.

Взыскать с Общества с ограниченной ответственностью «ФАКТОР 73» (ОГРН 1177325003514, ИНН 7327082124) в пользу Общества с ограниченной ответственностью «ТИМЕР» (ОГРН 1087327004566, ИНН 7327048469) расходы по уплате государственной пошлины.

29.04.2025 до начала судебного заседания от истца через систему «Мой Арбитр» поступили заявления об уточнении исковых требований, согласно которому он просит:

-взыскать с Общества с ограниченной ответственностью «ФАКТОР 73» (ОГРН 1177325003514, ИНН 7327082124) в пользу Общества с ограниченной ответственностью «ТИМЕР» (ОГРН 1087327004566, ИНН 7327048469) сумму основного долга по договору № А-22/129 от 08.11.2022 в размере 19 600 000 руб.;

-взыскать с Общества с ограниченной ответственностью «ФАКТОР 73» (ОГРН 1177325003514, ИНН 7327082124) в пользу Общества с ограниченной ответственностью «ТИМЕР» (ОГРН 1087327004566, ИНН 7327048469) сумму пени по договору № А-22/129 от 08.11.2022 за период с 28.01.2023 по 07.04.2025 в размере 16 029 600,00 руб., а также пени исходя из ставки 0,1 % в день на сумму остатка основного долга по договору № А-22/129 от 08.11.2022 за период с 08.04.2025 по дату полного фактического погашения остатка основного долга по договору № А-22/129 от 08.11.2022;

-обратить взыскание на заложенное по договору № А-22/129 от 08.11.2022 имущество путем реализации на публичных торгах: комбайн зерноуборочный самоходный КЗС-1218А-1, заводской № 18223 с Жаткой безрядковой для уборки подсолнечника ЖБП-7,0, заводской № 0110, установив начальную продажную стоимость в размере 12 300 000 руб.; комбайн зерноуборочный самоходный КЗС-1218А-1, заводской № 18224 с Жаткой безрядковой для

уборки подсолнечника ЖБП-7,0, заводской № 0116, установив начальную продажную стоимость в размере 12 300 000 руб.

-взыскать с Общества с ограниченной ответственностью «ФАКТОР 73» (ОГРН 1177325003514, ИНН 7327082124) в пользу Общества с ограниченной ответственностью «ТИМЕР» (ОГРН 1087327004566, ИНН 7327048469) расходы по уплате государственной пошлины.

Указанное ходатайство удовлетворено судом в порядке ст. 49 АПК РФ,

Представитель истца не настаивает на заявлении об уточнении исковых требований, загруженном в систему «Мой Арбитр» от 07.04.2025 г., поддержал заявление об уточнении исковых требований, загруженное в систему «Мой Арбитр» от 09.04.2025 г.

Ответчиком было заявлено о фальсификации доказательств, а именно договора №А-22/129 от 08.11.2022г., которое принято к рассмотрению определением суда от 12.05.2025.

Этим же определением Обществу с ограниченной ответственностью "ТИМЕР" разъяснены ст. 303 УК РФ; Обществу с ограниченной ответственностью "ФАКТОР 73" разъяснены ст. 128.1, 306 УК РФ.

В судебном заседании 12.05.2025 истец отказался исключить из числа доказательств по делу договор №А-22/129 от 08.11.2022г., в отношении которого ответчиком заявлено о фальсификации.

Определением от 03.06.2025 ходатайство ответчика о назначении по делу экспертизы принято к рассмотрению.

В порядке ст.163 АПК РФ судом объявлен перерыв в судебном заседании 03.06.2025г. до 19.06.2025г. до 14 час. 00 мин.

В судебном заседании 19.06.2025 судом заявление ответчика о фальсификации доказательства оставлено без удовлетворения, ходатайство ответчика о назначении по делу экспертизы оставлено без удовлетворения.

Ходатайство ответчика о назначении по делу экспертизы принято к рассмотрению.

В порядке ст.163 АПК РФ судом объявлен перерыв в судебном заседании 19.06.2025 до 26.06.2025 до 09 час. 40 мин.

В судебном заседании 26.06.2025 судом ходатайства Медведева С.А., ответчика о привлечении к участию в деле в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора, Медведева Сергея Александровича принято к рассмотрению.

В порядке ст.163 АПК РФ судом объявлен перерыв в судебном заседании 26.06.2025 до 30.06.2025 до 13 час. 30 мин.

В судебном заседании 30.06.2025 ходатайство ответчика об отложении судебного заседания оставлено без удовлетворения, объявлен перерыв в судебном заседании до 07.07.2025 до 13 час. 00 мин.

Определением от 07.07.2025 суд отложил судебное заседание на 07.08.2025г. на 13 час. 00 мин.; привлек к участию в деле в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных исковых требований относительно предмета спора, Медведева Сергея Александровича (ИНН 700400928603).

Этим же определением принято к рассмотрению заявление ООО «Степное» о вступлении в дело в качестве третьего лица, заявляющего самостоятельные исковые требования относительно предмета спора.

Определением от 29.07.2025 заявление общества с ограниченной ответственностью «Тимер» об ускорении рассмотрения дела оставлено без удовлетворения.

Определением от 14.08.2025 ООО «Степное» привлечено к участию в деле в качестве третьего лица, заявляющего самостоятельные исковые требования относительно предмета спора.

К судебному заседанию 17.09.2025 от Медведева С.А. через канцелярию суда поступило ходатайство о назначении по делу судебной экспертизы с постановкой следующих вопросов:

-определить рыночную стоимость (начальную продажную) комбайна зерноуборочного самоходного КЗС-1218-29; 2022 года выпуска; Идентификационный номер: 18224; Цвет: красный; Двигатель марка: ЯМЗ-238 ДЕ-22, двс; Номер двигателя:№0701652 агрегированного с жаткой безрядковой для уборки подсолнечника ЖБП-7.0, заводской номер 0116 по состоянию на дату проведения исследования с учетом нахождения данной техники в аренде у ИП Медведева С.А. сроком до 27.10.2034г. в соответствии с Договором №1 аренды специализированной техники (самоходной машины) без предоставления услуг по управлению от 28.10.2024г.

-определить рыночную стоимость (начальную продажную) комбайна зерноуборочного самоходного КЗС-1218-29; 2022 года выпуска; Идентификационный номер: 18223; Цвет: красный; Двигатель марка: ЯМЗ-238 ДЕ-22, две; Номер двигателя:№0705609 агрегированный с жаткой безрядковой для уборки подсолнечника ЖБП-7.0, заводской номер 0110 по состоянию на дату проведения исследования с учетом нахождения данной техники в аренде у ИП Медведева С.А. сроком до 27.10.2034г. в соответствии с Договором №2 аренды специализированной техники (самоходной машины) без предоставления услуг по управлению от 28.10.2024г.

Представитель истца заявил ходатайство об истребовании из Ульяновского Отделения №8588 ПАО Сбербанк г. Ульяновск выписки о движении денежных средств по расчетному счету ООО "Фактор 73" за период с 30.03.2021 г. по текущую дату, ходатайство об истребовании из филиала "Нижегородский" АО "Альфа-Банк" г. Нижний Новгород выписки о движении денежных средств по расчетному счету ООО "Степное" за период с 30.03.2021 г. по текущую дату.

Представитель ответчика заявил ходатайство о назначении по делу судебной экспертизы на предмет определения рыночной стоимости имущества по договору поставки на момент заключения сделки, которая согласно его позиции была заключена 13.10.2022 г., не поддерживает ранее заявленное ходатайство о назначении по делу судебной экспертизы относительно определения текущей стоимости комбайнов.

Представитель ООО «Степное» поддержал ранее изложенную позицию, просил удовлетворить исковые требования ООО «Степное», заявил ходатайство об увеличении исковых требований, согласно которому просит взыскать с ООО «Фактор 73» в пользу ООО «Степное» сумму долга по договору беспроцентного займа №07-03 от 30.03.2021г. в размере 2000000,00 руб.; взыскать с ООО «Фактор 73» в пользу ООО «Степное» проценты за пользованием займом за период с 01.01.2024г. по 11.09.2025г. в размере 1 896 082,18 руб.; обратить взыскание на заложенное по договору залога от 31.10.2022г, заключенного между ООО «Степное» и ООО «Фактор 73», имущество путем реализации на публичных торгах, а именно: Комбайн зерноуборочный самоходный КЗС-1218-29; 2022 года выпуска; Идентификационный номер: 18223; Цвет: красный; Номер двигателя: №0705609; Комбайн зерноуборочный самоходный КЗС-1218-29; 2022 года выпуска; Идентификационный номер: 18224; Цвет: красный; Номер двигателя: №0701652.

Письменные объяснения истца, содержащие ходатайство о представлении ООО «Степное» документов, ходатайство истца об истребовании документов из банков, ходатайство ответчика о назначении по делу судебной экспертизы относительно определения рыночной стоимости имущества на момент заключения сделки, ходатайство третьего лица Медведева С.А. о назначении по делу судебной экспертизы, ходатайство ООО «Степное» об увеличении исковых требований принимаются судом к рассмотрению.

В порядке ст.163 АПК РФ судом объявлен перерыв в судебном заседании 17.09.2025г. до 01.10.2025г. до 13 час. 15 мин.

01.10.2025 до начала судебного заседания от ответчика через канцелярию суда поступили возражения на ходатайство ООО «Тимер» об истребовании доказательств.

Представитель ответчика дал устные пояснения, просил приобщить к материалам дела копию платежного поручения № 136 от 30.03.2021 г., копии выписок операций по лицевому счету за периоды с 01.01.2020 г. по 31.12.2021 г., с 01.01.2022 г. по 31.12.2023 г., с 01.01.2024 г. по 30.09.2025 г., представил на обозрение суда оригиналы договора займа

беспроцентного № 07-03 от 30.03.2021 г., дополнительного соглашения от 30.12.2021 г. к договору займа (беспроцентного) № 07-03 от 30.03.2021 г., дополнительного соглашения №2 от 31.10.2022 г. к договору займа (беспроцентного) № 07-03 от 30.03.2021 г., договора залога движимого имущества от 31.10.2022 г.

Копия платежного поручения № 136 от 30.03.2021 г., копии выписок операций по лицевому счету за периоды с 01.01.2020 г. по 31.12.2021 г., с 01.01.2022 г. по 31.12.2023 г., с 01.01.2024 г. по 30.09.2025 г. судом приобщены к материалам дела в порядке ст. 65, 159 АПК РФ.

Представителем истца обозреваются оригиналы представленных ответчиком документов.

Представитель истца считал необходимым приобщить к материалам дела оригиналы представленных документов, на усмотрение суда оставил разрешение ходатайства ответчика относительно приобщения к материалам дела их копий.

Копии представленных ответчиком документов приобщены к материалам дела.

Оригиналы договора займа беспроцентного № 07-03 от 30.03.2021 г., дополнительного соглашения от 30.12.2021 г. к договору займа (беспроцентного) № 07-03 от 30.03.2021 г., дополнительного соглашения №2 от 31.10.2022 г. к договору займа (беспроцентного) № 07-03 от 30.03.2021 г., договора залога движимого имущества от 31.10.2022 г. приобщены к материалам дела в порядке ст. 65, 159 АПК РФ.

Судом разрешается ходатайство ООО «Степное» об увеличении исковых требований, заявленное до перерыва.

Представитель истца возражал относительно удовлетворения данного ходатайства.

Представитель ответчика возражений не имел.

В порядке ст. 49 АПК РФ ходатайство представителя ООО «Степное» об уточнении исковых требований судом удовлетворено, расчет исчисленных процентов за пользование займом приобщен к материалам дела в порядке ст. 65, 159 АПК РФ.

Относительно ходатайства Медведева С.А. о назначении по делу судебной экспертизы на предмет определении начальной продажной стоимости спорного имущества судом учитываются разъяснения, содержащиеся в п. 83 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 27.06.2023 N 23 "О применении судами правил о залоге вещей", согласно которым начальной продажной ценой предмета залога для проведения торгов, по общему правилу, является стоимость предмета залога, указанная в договоре залога, если иное не предусмотрено законом, соглашением сторон или решением суда (пункт 3 статьи 340 ГК РФ).

Если в договоре залога движимой вещи не указана ее стоимость, начальная продажная цена определяется судебным приставом-исполнителем в порядке, установленном законодательством об исполнительном производстве. Если стоимость вещи по предварительной оценке превышает тридцать тысяч рублей, судебный пристав-исполнитель определяет начальную продажную цену на основании отчета оценщика (пункт 7 части 2 статьи 85 Федерального закона от 2 октября 2007 года N 229-ФЗ "Об исполнительном производстве"; далее - Закон об исполнительном производстве). Судебный пристав-исполнитель также обязан привлечь оценщика, если залогодержатель или залогодатель не согласны с произведенной судебным приставом-исполнителем оценкой имущества (часть 3 статьи 85 Закона об исполнительном производстве).

С учетом данных разъяснений определение начальной продажной цены заложенного движимого имущества при рассмотрении споров об обращения на него взыскания не относится к предмету доказывания по такому спору, поэтому ходатайство ИП Медведева С.А. о назначении экспертизы по делу не подлежит удовлетворению.

Относительно ходатайства ответчика о назначении по делу судебной экспертизы на предмет определения рыночной стоимости имущества по договору поставки на момент заключения сделки, которая согласно его позиции была заключена 13.10.2022 г., суд исходит из следующего.

В спецификации к договору, оригинал которого представлен в материалы дела истцом, указана стоимость поставляемого товара в размере 24 600 000 руб. 00 коп. В

спецификации к договору, копия которого представлена в материалы дела ответчиком, стоимость товара также указана в сумме 24 600 000 руб. 00 коп.

Кроме того, в материалах дела имеется универсальный передаточный документ №17238 от 08.11.2022 о передачи товара истцом ответчику, в котором стоимость передаваемого имущества указана в размере 24 600 000 руб. 00 коп.

В отзыве на исковое заявление ответчик указывал, что ООО «Фактор 73» получило комбайны на основании указанного УПД.

Соответственно, стоимость комбайнов сторонами при их передаче от поставщика покупателю была согласована.

С учетом данных обстоятельств ходатайство ответчика подлежит отклонению, т.к. противоречит его предыдущему процессуальному поведению.

Представитель истца поддержал ходатайство об истребовании от ООО «Степное» документов в части истребования платежного поручения № 136 от 30.03.2021 г., заверенного банком, не настаивает на ходатайстве в части истребования подлинников договора беспроцентного займа № 07-03 от 30.03.2021 г., дополнительного соглашения от 30.12.2021 г., дополнительного соглашения от 31.10.2022 г., договора залога движимого имущества от 31.10.2022 г., поскольку они представлены представителем ответчика, поддержал ходатайство об истребовании из Ульяновского Отделения №8588 ПАО Сбербанк г. Ульяновск выписки о движении денежных средств по расчетному счету ООО "Фактор 73" за период с 30.03.2021 г. по текущую дату, ходатайство об истребовании из филиала "Нижегородский" АО "Альфа-Банк" г. Нижний Новгород выписки о движении денежных средств по расчетному счету ООО "Степное" за период с 30.03.2021 г. по текущую дату.

Представитель ответчика поддержал возражения на ходатайство ООО «Тимер» об истребовании доказательств.

Судом ходатайство истца об истребовании от ООО «Степное» платежного поручения № 136 от 30.03.2021 г., заверенного банком, выписок из Ульяновского Отделения №8588 ПАО Сбербанк, филиала "Нижегородский" АО "Альфа-Банк" о движении денежных средств касаемо расчетов между ООО «Степное» и ООО "Фактор 73" за период с 30.03.2021 г. по текущую дату, удовлетворяется, т.к. договор займа, в обеспечение которого, как поясняет ООО «Степное», был заключен договор залога, является реальным и считается заключенным с момента передачи денежных средств.

Истцом и ООО «Степнос» заявлены требования об обращении взыскания на имущество ответчика на основании представленного каждым из них договора о залоге. Соответственно заключение договора займа и выяснения вопроса о его исполнении заемщиком влияет как на возникновение залога, так и на старшинство залогов.

С учетом данных обстоятельств ходатайство об истребовании документов подлежит удовлетворению. Относительно документов, истребуемых из банков, ходатайство подлежит удовлетворению в отношении перечислений денежных средств, участниками которых являются ООО "ФАКТОР 73" (ОГРН: 1177325003514, ИНН: 7327082124) и ООО «Степное» (ОГРН: 1185658008689, ИНН: 5609189577).

Изучив материалы дела, выслушав представителей сторон, суд считает необходимым отложить судебное заседание в порядке ст. 158 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации для предоставления сторонами и исследования представленных и дополнительных пояснений и доказательств по делу.

Руководствуясь ст.ст.49,66,158, 184, 185 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Арбитражный суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

1.Ходатайство ООО «Степное» об уточнении исковых требований, согласно которому оно просит:

- взыскать с ООО «Фактор 73» в пользу ООО «Степное» сумму долга по договору беспроцентного займа №07-03 от 30.03.2021г. в размере 2000000,00 руб.;

- взыскать с ООО «Фактор 73» в пользу ООО «Степное» проценты за пользованием займом за период с 01.01.2024г. по 11.09.2025г. в размере 1 896 082,18 руб.;

- обратить взыскание на заложенное по договору залога от 31.10.2022г, заключенного между ООО «Степное» и ООО «Фактор 73», имущество путем реализации на публичных торгах, а именно: Комбайн зерноуборочный самоходный КЗС-1218-29; 2022 года выпуска; Идентификационный номер: 18223; Цвет: красный; Номер двигателя: №0705609; Комбайн зерноуборочный самоходный КЗС-1218-29; 2022 года выпуска; Идентификационный номер: 18224; Цвет: красный; Номер двигателя: №0701652 - удовлетворить.

2.Ходатайство ответчика о назначении по делу судебной экспертизы на предмет определения рыночной стоимости имущества по договору поставки на момент заключения сделки, которая согласно его позиции была заключена 13.10.2022 г. - оставить без удовлетворения.

3. Ходатайство третьего лица ИП Медведева С.А. о назначении по делу экспертизы на предмет определения начальной продажной стоимости спорного имущества - оставить без удовлетворения.

4.Ходатайство истца об истребовании от ООО «Степное» платежного поручения № 136 от 30.03.2021г., заверенного банком – удовлетворить.

ООО «Степное» - представить платежное поручение № 136 от 30.03.2021г., заверенное банком.

5. Ходатайство истца об истребовании из Ульяновского Отделения №8588 ПАО Сбербанк г. Ульяновск выписки о движении денежных средств по расчетному счету ООО "Фактор 73" [redacted] за период с 30.03.2021 г. по 01.10.2025 в отношении перечислений денежных средств, участниками которых являются ООО "ФАКТОР 73" (ОГРН: 1177325003514, ИНН: 7327082124) и ООО «Степное» (ОГРН: 1185658008689, ИНН: 5609189577) - удовлетворить.

Ульяновскому Отделению №8588 ПАО Сбербанк г. Ульяновск - представить истребуемые сведения в рок **до 23.10.2025**.

6. Ходатайство истца об истребовании из филиала "Нижегородский" АО "Альфа-Банк" г. Нижний Новгород выписки о движении денежных средств по расчетному счету ООО "Степное" [redacted] за период с 30.03.2021 г. по 01.10.2025 в отношении перечислений денежных средств, участниками которых являются ООО "ФАКТОР 73" (ОГРН: 1177325003514, ИНН: 7327082124) и ООО «Степное» (ОГРН: 1185658008689, ИНН: 5609189577) - удовлетворить.

Филиалу "Нижегородский" АО "Альфа-Банк" г. Нижний Новгород - представить истребуемые сведения в рок **до 23.10.2025**.

7.Отложить судебное заседание на **«28» октября 2025 года на 09 час. 30 мин. (время местное, МСК +1),** которое состоится в помещении Арбитражного суда Ульяновской области по адресу: г. Ульяновск, ул. Железнодорожная, 14, 4 этаж, каб. № 403.

8. Лицам, участвующим в деле, – представить дополнительные пояснения и доказательства (при наличии).

9.Полномочия представителя должны быть подтверждены:

- для руководителя - соответствующим решением о назначении на должность руководителя организации, а также документами, удостоверяющими личность;

- для адвокатов - удостоверением адвоката, а также ордером и доверенностью;

- для других представителей - доверенностью, а также документами, удостоверяющими личность.

Телефон приемной судьи 8 (8422) 33-46-36.

Судья С.А. Карсункин

Электронная подпись действительна.
Данные ЭП: Удостоверяющий центр Федеральное казначейство
Действ. с 09.08.2025 по 04.07.
Кому выдана Карсункин Сергей Алексеевич

Код доступа к оригиналам судебных актов, подписанных электронной подписью судьи

ООО «Фактор 73»
432045, г.Ульяновск, Московское шоссе, д. 17, ИНН 7327082124

г.Ульяновск **06 октября 2025г.**

Доверенность №12/25

ООО «Фактор 73» в лице Директора Сорокиной Ю.А. действующего на основании Устава, настоящей доверенностью **уполномочивает Управляющего директора ООО «Фактор 73» Федотова Олега Владимировича**, 18.08.1988г.р. паспорт 7308 №621207 выданного 18.09.2008г. Отделом УФМС России по Ульяновской области в Ленинском районе г.Ульяновска, зарегистрированного по адресу: г. Ульяновск, б-р. Архитекторов, д.17, кв.79 представлять интересы Общества во всех судах судебной системы РФ, административных и иных компетентных учреждениях и организациях РФ, в том числе в Арбитражном суде, органах прокуратуры, МВД, органах ГИБДД, Федеральной службы судебных приставов (ФССП РФ) и ее территориальных подразделениях, для чего предоставляю право подавать ходатайства и заявления, подписывать и подавать искового заявления и отзыва на исковое заявление, заявления об обеспечении иска, передачу дела в третейский суд, полный или частичный отказ от исковых требований и признание иска, изменение основания или предмета иска, заключение мирового соглашения и соглашения по фактическим обстоятельствам, а также право на подписание заявления о пересмотре судебных актов по вновь открывшимся обстоятельствам, обжалование судебного акта арбитражного суда, право осуществлять все полномочия и совершать все процессуальные действия от имени доверителя, предоставляемые лицам, участвующим в деле, в том числе: право знакомиться с материалами дела, делать выписки из них, снимать копии; заявлять отводы; представлять доказательства и знакомиться с доказательствами, представленными другими лицами, участвующими в деле, до начала судебного разбирательства; участвовать в исследовании доказательств; заявлять ходатайства, делать заявления, давать объяснения арбитражному суду, приводить свои доводы по всем возникающим в ходе рассмотрения дела вопросам; получать копии судебных актов, принимаемых в виде отдельного документа; обжаловать судебные акты; предъявлять исполнительные документы ко взысканию и отзывать исполнительные документы, участвовать в исполнительном производстве как со стороны взыскателя, так и со стороны должника, с правом обжалования постановлений и действий (бездействия) судебных приставов-исполнителей, с правом знакомиться с документами исполнительного производства, с правом участвовать в совершении исполнительных действий, с правом принятия имущества на ответственное хранение, с правом дачи объяснений и подписи заявлений, подачи заявлений, представлять от имени доверителя документы, получать, уведомления, расписки, иные документы, а также выполнять все необходимые действия и пользоваться иными правами предусмотренными для должника и взыскателя Федеральным законом №229-ФЗ от 02.10.2007г. «Об исполнительном производстве», а так же выполнять все формальности, связанные с данным поручением.

Доверенность выдана сроком на три года, с правом передоверия.

Директор ООО «Фактор 73» Сорокина Ю.А.